

Опубликовано:

Являются ли прелиминарные статьи трактата «К вечному миру» необходимыми и достаточными?// Проблемы исторических и философских наук: Мат. пост. науч. семинаров / Калининград. Ун-т. – Калининград, 2000. – С.24-29.

Е.Ю. Винокуров

Являются ли прелиминарные статьи трактата «К вечному миру» необходимыми и достаточными?

I. Проблема необходимости и достаточности прелиминарных статей

В самом начале философского плана Иммануила Канта, направленного на достижение вечного мира между народами, сразу же после знаменитого предисловия, стоят шесть прелиминарных (предварительных) статей. В целом, трактат выдержан в форме типичного для XVII и XVIII веков международного договора. Основному договору (Definitivvertrag), как правило, предшествовал предварительный договор (Präliminarvertrag), в котором стороны обговаривали порядок окончания войны и заключения основного мирного договора. Кант объединяет предварительные и дефинитивные статьи в одном договоре; форма, охарактеризованная современными исследователями кантианского наследия как гениальная¹.

В силу ограниченности времени я хотел бы поставить целью данного выступления не полную, всеобъемлющую характеристику прелиминарных статей в Кантовском малом трактате «К вечному миру», а лишь попытку ответить на два вопроса об их природе. Вопросы эти таковы:

- 1) Являются ли прелиминарные статьи договора о Вечном мире необходимыми для установления мира?
- 2) Являются ли они достаточными для установления мира?

Ответы на поставленные вопросы позволят приблизиться к пониманию значения прелиминарных статей, их места и роли в трактате и в общем процессе достижения мира.

II. Являются ли прелиминарные статьи договора о Вечном мире необходимыми для установления мира?

Предварительный мир преследует цель заложения основ окончательного мира. Прелиминарные статьи есть «запрещающие законы» (Verbotgesetze, leges prohibitivae) (AA VIII, 347; К-д, II, 92)². Вне зависимости от обязанности их

¹ Raumer, K. v. „Ewiger Friede, Friedensrufe und Friedenspläne seit der Renaissance“, Verlag Karl Albert: Freiburg, München, 1953, S. 154 ; так же Saner, H. „Die negativen Bedingungen des Friedens“, in: „Immanuel Kant. Zum ewigen Frieden“, Höffe, O. (Hrsg.), Akad.Verl.: Berlin, 1995, S.44

² Все ссылки в тексте относятся к малому трактату Канта «К вечному миру» и цитируются по двум источникам: 1) академическое собрание сочинений И.Канта Королевской Прусской Академии Наук (Kants Gesammelte Schriften. Ausgabe der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften, Bd. 8, Berlin, 1912, S.273-314); и 2) российское издание – Кант И. Избранное. Т.2, под ред. Л.А. Калининкова, Калининградское книжное издательство, 1998, стр. 87-134

немедленного исполнения или существования возможности отсрочить их действие, они являют собой запреты определенных действий, ведущих к войне. В прелиминарных статьях содержится, таким образом, запрет «противоправных действий»³. Право на подобные действия находилось бы в противоречии с идеей правового сообщества свободных народов⁴.

Мы видим, что прелиминарные статьи имеют ярко выраженный негативный характер в противовес позитивному характеру трех дефинитивных статей. В предварительных статьях Кант оговаривает условия создания негативного мира. Негативный мир как простое отсутствие войны не может быть вечным и обречен на крах. Его создание, однако, необходимо для установления позитивного мира. Сравним с кантовским комментарием к первой предварительной статье. „Ни один мир не должен считаться таковым, если при его заключении тайно сохраняется основание для будущей войны“. „В самом деле“, говорит Кант, „иначе это было бы только перемирие, временное прекращение военных действий, а не мир, который означает конец всякой вражды и прибавляет к которому прилагательное *вечный* есть уже подозрительный плеоназм“ (AA VIII, 343; К-д, II, 88-89).

Без прелиминарных статей невозможно, по мысли Канта, построение позитивного вечного мира. Прелиминарные статьи – как фундаментные блоки, на которых должно быть воздвигнуто здание вечного мира на несущих конструкциях дефинитивных (окончательных) статей: республиканизма, федерализма свободных государств и всеобщего гостеприимства.

Прелиминарные статьи договора о вечном мире являются, таким образом, условиями, которые *должны* быть исполнены для достижения вечного мира, его *необходимыми* условиями. Этот тезис находит полную поддержку в работах кантоведов⁵.

Представление о прелиминарных статьях как о необходимых условиях построения позитивного мира не ведет, однако, к тезису, о полной временной последовательности, т.е. к выводу о том, что осуществление позитивного мира может быть начато только тогда, когда исполнены все условия прелиминарных статей. Обусловленность дефинитивного договора прелиминарным означает, по мысли Георга Гайсмана, лишь то, что „идея дефинитивного договора и вытекающие из него правовые принципы могут стать реальностью только на основе идеи прелиминарного договора как необходимого условия возможности заключения дефинитивного мирного договора“⁶ (перевод мой – Е.В.). В самом деле, кантовский малый трактат не содержит высказываний, которые могли бы

³ Brandt, R. „Historisch-kritische Beobachtungen zu Kants Friedensschrift“, in: Merkel, R./Wittmann, R. (Hrsg.) „Zum ewigen Frieden“ Grundlagen, Aktualität und Aussichten einer Idee von Immanuel Kant“, Suhrkamp, Frankfurt/M, 1996, S.31-66 (41)

⁴ Geismann, G. „Kants Rechtslehre vom Weltfrieden“, in: Zeitschrift für philosophische Forschung, 1983, S.363-388 (369)

⁵ Geismann, G. (сноска 4), стр. 369, 375; Ibid., „World Peace: Rational Idea and Reality. On the Principles of Kant's Political Philosophy“, in: Oberer, R. (Hrsg.), „Kant: Analysen – Probleme – Kritik“, Bd. 2, Würzburg: Königshausen & Neumann, 1996, S. 265-319 (284); Hennigfeld, J. „Der Friede als philosophisches Problem. Kants Schrift „Zum ewigen Frieden“, in: Allemeine Zeitschrift für Philosophie, 1983, S.23-37 (24, 25); Cavallar, G. „Pax Kantiana: systematisch-historische Untersuchung des Entwurfs „Zum ewigen Frieden“ (1795) von Immanuel Kant“, Böhlau Verl.: Wien, Köln, Weimar, 1992, S. 100; Saner, H. (сноска 1), S. 48; Brandt, R. (сноска 3), S. 41; Patzig, G. „Kants Schrift „Zum ewigen Frieden“, in: Merkel, R. / Wittmann, R. (Hrsg.) „Zum ewigen Frieden“ Grundlagen, Aktualität und Aussichten einer Idee von Immanuel Kant“, Suhrkamp, Frankfurt/M, 1996, S. 12-30 (17).

⁶ Geismann, G. (сноска 4), S. 375, Fn. 55

привести к выводу и о жесткой временной зависимости. Напротив, вторая, третья и четвертая прелиминарные статьи „содержат в себе разрешение отсрочить исполнение“, не теряя, впрочем, при этом из виду цель (AA VIII, 347, К-д, II, 93). Осуществление позитивных задач на принципах дефинитивных статей договора о вечном мире может и должно проходить параллельно. Смысл необходимости прелиминарных основ, т.о., - в их обязательности для *конечного* построения прочного и длительного позитивного мира между народами.

III. Являются ли прелиминарные статьи достаточными для установления мира?

Данный вопрос содержит в действительности два более конкретных вопроса. Во-первых, мы можем спросить, являются ли прелиминарные статьи достаточными в принципе для установления мира, т.е. нужно ли осуществить что-либо иное или только условия предварительных статей и более ничего?

Ответ на этот вопрос дает сам Кант своими дефинитивными статьями, предписывающими республиканизм, федерализм и всеобщее гостеприимство как принципы вечного мира. Сами по себе прелиминарные статьи не в состоянии привести к вечному миру. Основываясь на мысли о том, что естественное состояние (*status naturalis*) людей есть не мир, а его противоположность, состояние войны, Кант утверждает, что состояние мира должно быть установлено (AA VIII, 349; К-д, II, 94). Прелиминарные статьи лишь устраняют препятствия на пути создания мира и поэтому для установления мира *в принципе* недостаточны. «Идея прелиминарного договора направлена на *возможность мира*. В этом договоре государства сходятся на определенных условиях, абсолютно необходимых для устранения всеобщего состояния войны. Только на этой основе государства могут достигнуть в дефинитивном договоре обязательные и, рассматривая всё в совокупности, достаточные условия для *реальности мира*» (перевод мой – Е.В.)⁷. Великая заслуга Канта состоит в утверждении возможности и необходимости установления именно позитивного мира, так как он, и только он, может быть длительным и прочным.

Значительно сложнее второй вопрос. Из самой идеи Вечного мира ясно следует, что прелиминарные статьи недостаточны для его установления и негативны по своему характеру. Но достаточны ли они для выполнения своей задачи, обеспечения возможности установления позитивного мира? Ответ на вопрос о достаточности прелиминарных статей вовсе не так очевиден, как об их необходимости.

В заглавии первого раздела трактата «К вечному миру» Кант употребляет термин «прелиминарные статьи» с определённым артиклем (« Erster Abschnitt, welcher die Präliminarartikel zum ewigen Frieden unter Staaten enthält»). Определённый артикль, как замечает Р.Брандт, может предполагать законченность списка⁸. Конкретного же указания на достаточность предварительных статей мы в тексте трактата не находим.

Для анализа также важно утверждение о чисто философском характере кантовского проекта. Сам Кант называет свой труд «философским планом» (*Philosophischer Entwurf*). Как пишет Аллен Вуд, статьи проекта «...имеют неограниченную космополитическую цель и представлены как предписания

⁷ Geismann, G. (сноска 5, 1996), S. 284

⁸ Brandt, R. (сноска 3), S.40

каждого индивидуального разума». Впрочем, «...воспринимать их как набор вневременных нравственных принципов было бы серьезной ошибкой»⁹.

В свете философского характера кантовского мирного плана, который трудно оспорить, представляется естественным найти в предварительных статьях определенную систему. Однако попытки систематизации¹⁰ наталкиваются на трудности, связанные с важной особенностью кантовских прелиминарных статей. Эта особенность состоит в том, что они очевидно *сориентированы на неправовую практику*, а не на определенную правовую систему¹¹. Райнхардт Брандт характеризует прелиминарные статьи как указывающие без выраженной системы на особо заметные правонарушения, которые имеют следствием войну. Причиной их упоминания Кантом является действительная политическая практика¹². Ханс Занер также видит запреты предварительного мира как практически несоединенные друг с другом. Неудача попыток систематизации, по его убеждению предопределена тем, что «прелиминарные статьи возникли не как правоанализирующие заключения, а как возражения разума против господствующей политической практики»¹³.

Действительно, можно утверждать, что все прелиминарные статьи четко сориентированы на господствующую европейскую политику XVIII века. Именно европейскую, и именно XVIIIго. Так, например, государственная задолженность (запрет использования государственных долгов для внешнеполитических дел составляет содержание четвертой предварительной статьи) стала господствующим феноменом европейской политики именно в этом веке.

Определенный намек, подтверждающий тезис о несистематичности прелиминарных статей дает нам анализ подготовительных работ к написанию малого трактата «К вечному миру». В них Кант набрасывает список предварительных «средств» к установлению вечного мира. Заметна значительная разница между наброском и окончательным вариантом. Пять статей предварительного варианта¹⁴ трансформировались в пять статей окончательного. Однако, во-первых, шестая прелиминарная статья, запрещающая методы ведения войны, приводящие к невозможности заключения мира в будущем, появилась лишь в окончательном варианте. Во-вторых, вариант, содержащийся в прелиминарных статьях, подвергся переработке, свидетельствующей о поиске, носящем ориентированный на практику характер. Так, например, положение о недопустимости сохранения старых притязаний („1) keine alte Ansprüche reservieren“) ¹⁵ трансформируется в окончательном варианте в запрет тайного сохранения оснований для будущей войны при заключении мирного договора, что, в принципе, шире по составу.

⁹ Вуд, А.В. «Вечный мир» после двух столетий», в: Калининков, Л.А.(отв. ред.) «Кантовский сборник: межвузовский тематический сборник научных трудов», Калининградский государственный университет. – Калининград, 1997. – Вып.20., стр. 3-15 (5); ср. также Wood, A.W. „Kants Entwurf für einen ewigen Frieden“, in: Merkel, R./Wittmann, R. (Hrsg.) „Zum ewigen Frieden“ Grundlagen, Aktualität und Aussichten einer Idee von Immanuel Kant“, Suhrkamp, Frankfurt/M, 1996, S. 67-90 (72)

¹⁰ напр., Geismann, G. (сноска 4), S. 369-376

¹¹ Brandt, R. (сноска 3), S.41, Fn. 16

¹² Ibid.

¹³ Saner, H. (сноска 1), S.49

¹⁴ Kant, I. „Vorarbeiten zu ‚Zum ewigen Frieden‘“, in: Kant's gesammelte Schriften, hrsg. von der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin, Bd. XXIII, Walter de Gruyter & Co., Berlin, 1955, S. 155-192 (155)

¹⁵ Ibid.

Заметна ярко выраженная разница в характере предварительных и окончательных статей. В то время как предварительный мир охватывает возражения разума против господствующей политической практики и не обнаруживает системы, статьи дефинитивные являют собой стройную систему, включающую в себя три принципа на соответственно трех уровнях государственного права (Staatsrecht), международного права (Völkerrecht) и права всемирного гражданства (Weltbürgerrecht). Следует, однако, заметить, что практическая ориентированность прелиминарных статей вовсе не отрицает философской аргументации их Кантом. Вся гуманистическая направленность запретов, направленных на установление предварительного мира, безусловно находится в полном соответствии с кантовской моральной и политической философией и вытекает из нее¹⁶.

Таким образом, подводя итог, представляется правильным вслед за Райнхардом Брандтом и Хансом Занером утверждать тезис о практической ориентировке прелиминарных статей договора о Вечном мире. Сориентированность предварительных статей на конкретную политическую практику, их несистематичность приводит к мысли о том, что мы, по крайней мере, не можем утверждать тезис о достаточности прелиминарных статей для обеспечения возможности установления позитивного мира. Нельзя утверждать, что проанализирована исчерпывающая ситуация. И напротив, можно обоснованно предположить, что есть и другие условия, которые необходимо выполнить для достижения длительного прочного мира. Представляется возможным, например, аргументировать о необходимости воплощения одного из принципов теории справедливости Джона Роулса, а именно принципа справедливого регулирования социального и экономического неравенства¹⁷, как необходимого условия устранения всех препятствий на пути к установлению позитивного мира.

IV. Вывод

Выводы данного выступления можно кратко обобщить следующим образом.

Во-первых, прелиминарные статьи договора о Вечном мире являются необходимыми для установления мира. Они представляют собой запреты, которые необходимо воплотить в жизнь для обеспечения возможности установления позитивного мира.

Во-вторых, мы не можем постулировать тезис о достаточности прелиминарных статей для осуществления их цели обеспечения возможности установления позитивного мира в силу их ориентировки на конкретную политическую практику, стоящую на пути от войны к миру. Представляется, что в предварительных статьях представлена неисчерпывающая ситуация.

¹⁶ Ярким примером является кантовская аргументация второй прелиминарной статьи, запрещающей приобретение одного государства другим: «Государство – это сообщество людей, повелевать и распоряжаться которыми не должен никто, кроме него самого. Поэтому всякая попытка привить, как ветвь, государство, имеющее подобно стволу собственные корни, к другому государству означала бы уничтожение его как морального лица и превращение морального лица в вещь и противоречила бы идее первоначального договора, без которой нельзя мыслить никакого право на управление народом» (AA VIII, 344, К-д, II, 89).

¹⁷ Rawls, J. „Theory of Justice“, Cambridge University Press: Cambridge, Mass., 1971, S. 60-61. Подразумевается интерпретация роулсианских принципов справедливости в свете теории глобальной справедливости распределения, начало разработке которых положено Чарльзом Байтзом (Beitz, C. „Political Theory and International Relations“, Princeton, 1979)

